


УТВЪРЖДАВАМ:
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
ВЕСЕЛИН ВЪЛЧЕВ


25.02.2015

ПРОТОКОЛ

за получаването, разглеждането и оценката на офертите, подадени в отговор на Публична покана, публикувана на Портала за обществени поръчки на АОП с РОП ID: 9038772 от 10.02.2015 г. и на Профила на купувача в електронна преписка № 3593 от 10.02.2015 г., за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава осма „а“ от ЗОП с предмет: „Сервизно обслужване на служебните автомобили, собственост на МВнР-ЦУ“

I. На 20.02.2015 г., от 11:00 часа в зала № 107 в сградата на МВнР се състоя публично заседание на комисия, назначена със Заповед № 95-00-60/10.02.2015 г. на главния секретар на МВнР, със задача да получи, разгледа и оцени офертите, подадени за участие в горепосочената обществена поръчка, в съответствие с изискванията на публичната покана, приложенията и образците към нея.

Комисията беше в следния състав:

Председател:

Димитър Георгиев – и.д. директор на дирекция „УС и МТО“ и началник на отдел „Материално-техническо и транспортно обслужване“;

Членове:

Альоша Кирилов – държавен експерт в отдел „Дипломатически представителства“ на дирекция „Бюджет и финанси“;

Деница Костадинова-Мотева – главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „УС и МТО“;

Георги Ефтимов – главен специалист в отдел „Материално-техническо и транспортно обслужване“, дирекция „УС и МТО“, който в качеството си на резервен член, притежаващ професионална компетентност по предмета на поръчката, замества Явор Апостолов, старши специалист в отдел „МТТО“, отсъстващ поради служебна командировка в чужбина.

Секретар:

Наталия Дикова – старши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „УС и МТО“.

След като комисията установи, че има кворум, председателят откри заседанието и оповести Заповед № 95-00-60 от 10.02.2015 г. на главния секретар на МВнР.

В залата присъстваха представители на участник „Автосервиз Изток“ ЕАД: Атанаска Тодорова – управител, и Борислав Димитров, началник производство.

Въз основа на получените от нея с приемо-предавателен протокол входящ регистър и пликове, комисията потвърди, че в срока за подаване на оферти са постъпили четири оферти на следните участници:

1. „ЕМ ДЖИ СЪРВИЗ“ ООД, с вх. № 1/ОП/4 от 19.02.2015 г., подадена в 10:55 ч. на 19.02.2015 г. в запечатан непрозрачен плик;

2. „АВТОСЕРВИЗ ИЗТОК” ЕАД, с вх. № 2/ОП/4 от 19.02.2015 г., подадена в 11:45 ч. на 19.02.2015 г. в запечатан непрозрачен плик;

3. „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ” ООД, с вх. № 3/ОП/4 от 19.02.2015 г., подадена в 14:00 ч. на 19.02.2015 г. в запечатан непрозрачен плик;

4. „ПОЛМО-АВТО” ЕООД, с вх. № 4/ОП/4 от 19.02.2015 г., подадена в 17:00 ч. на 19.02.2015 г. в запечатан непрозрачен плик.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал.1, т. 2-4 и ал. 2 от ЗОП.

В изпълнение на изискванията на чл. 101г., ал. 3, изр. второ от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите и установи следното:

1. Офертата на „ЕМ ДЖИ СЪРВИЗ” ООД с вх. № 1/ОП/4 от 19.02.2015 г. е подадена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост и съдържа две папки с документи от 106 (сто и шест) заверени и номерирани листа. След като отвори офертата, председателят обяви Ценовото предложение на участника, както следва:

1.1. **Средната стойност** на посочените в приложените списъци (Приложения №№ 1-13) общи стойности на цени на труда за извършване на определени видове сервизни дейности по марки и модели автомобили възлиза на **884,62 лв.** (словом: осемстотин осемдесет и четири лева и шестдесет и две стотинки) без ДДС;

1.2. Предложена е **56 %** (словом: петдесет и шест процента) **отстъпка от цената без ДДС за сервизна дейност**, посочена в приложената Ценова листа.

1.3. Предложена е **52 %** (словом: петдесет и два процента) **отстъпка от цената без ДДС на консуматив, материал или резервна част**, посочена в приложената Официална ценова листа, в случай че листата включва и предварително определени от участника цени на материали, консумативи и резервни части за автомобили, или, ако цената не е посочена в листата – от цените на дребно, валидни за всички клиенти на сервиза му към момента на извършване на услугата.

Тъй като на заседанието не присъстваха представители на други участници, комисията предложи на представителите на участник „Автосервиз Изток” ЕАД да подпишат техническото и ценовото предложения на участника в съответствие с чл. 49в, ал. 5 от вътрешните правила на възложителя и чл. 101г, ал. 3 от ЗОП. Документите бяха парафирани от Атанаска Годорова, управител.

2. Офертата на „АВТОСЕРВИЗ ИЗТОК” ЕАД с вх. № 2/ОП/4 от 19.02.2015 г. е подадена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост и съдържа папка с документи от 64 (шестдесет и четири) заверени и номерирани листа. След като отвори офертата, председателят обяви Ценовото предложение на участника, както следва:

2.1. **Средната стойност** на посочените в приложените списъци (Приложения №№ 1-13) общи стойности на цени на труда за извършване на определени видове сервизни дейности по марки и модели автомобили възлиза на **522,16 лв.** (словом: петстотин двадесет и два лева и шестнадесет стотинки) без ДДС;

2.2. Предложена е **32 %** (словом: тридесет и два процента) **отстъпка от цената без ДДС за сервизна дейност**, посочена в приложената Ценова листа.

2.3. Предложена е **22 %** (словом: двадесет и два процента) **отстъпка от цената без ДДС на консуматив, материал или резервна част**, посочена в

приложената Официална ценова листа, в случай че листата включва и предварително определени от участника цени на материали, консумативи и резервни части за автомобили, или, ако цената не е посочена в листата – от цените на дребно, валидни за всички клиенти на сервиза му към момента на извършване на услугата.

Тъй като на заседанието не присъстваха представители на други участници, комисията единодушно реши да подпише техническото и ценовото предложения на участника в съответствие с чл. 49в, ал. 5 от вътрешните правила на възложителя. Документите бяха парафирани.

3. Офертата на „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ” ООД с вх. № 3/ОП/4 от 19.02.2015 г. е подадена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост и съдържа папка с документи от 63 (шестдесет и три) заверени листа. След като отвори офертата, председателят обяви Ценовото предложение на участника, както следва:

3.1. **Средната стойност** на посочените в приложените списъци (Приложения №№ 1-13) общи стойности на цени на труда за извършване на определени видове сервизни дейности по марки и модели автомобили възлиза на **829,32 лв.** (словом: осемстотин двадесет и девет лева и тридесет и две стотинки) без ДДС;

3.2. Предложена е **25 %** (словом: двадесет и пет процента) **отстъпка от цената без ДДС за сервизна дейност**, посочена в приложената Ценова листа.

3.3. Предложена е **30 %** (словом: тридесет процента) **отстъпка от цената без ДДС на консуматив, материал или резервна част**, посочена в приложената Официална ценова листа, в случай че листата включва и предварително определени от участника цени на материали, консумативи и резервни части за автомобили, или, ако цената не е посочена в листата – от цените на дребно, валидни за всички клиенти на сервиза му към момента на извършване на услугата.

Тъй като на заседанието не присъстваха представители на други участници, комисията предложи на представителите на участник „Автосервиз Изток” ЕАД да подпишат техническото и ценовото предложения на участника в съответствие с чл. 49в, ал. 5 от вътрешните правила на възложителя и чл. 101г, ал. 3 от ЗОП. Документите бяха парафирани от Атанаска Годорова, управител.

4. Офертата на „ПОЛМО-АВТО” ЕООД с вх. № 4/ОП/4 от 19.02.2015 г. е подадена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост и съдържа папка с документи от 51 (петдесет и един) номерирани и заверени листа. След като отвори офертата, председателят обяви Ценовото предложение на участника, както следва:

4.1. **Средната стойност** на посочените в приложените списъци (Приложения №№ 1-13) общи стойности на цени на труда за извършване на определени видове сервизни дейности по марки и модели автомобили възлиза на **714,02 лв.** (словом: седемстотин и четиринадесет лева и 0,2 стотинки) без ДДС;

4.2. Предложена е **21 %** (словом: двадесет и един процента) **отстъпка от цената без ДДС за сервизна дейност**, посочена в приложената Ценова листа.

4.3. Предложена е **15 %** (словом: петнадесет процента) **отстъпка от цената без ДДС на консуматив, материал или резервна част**, посочена в приложената Официална ценова листа, в случай че листата включва и предварително определени от участника цени на материали, консумативи и резервни части за автомобили, или, ако цената не е посочена в листата – от цените на дребно, валидни за всички клиенти на сервиза му към момента на извършване на услугата.

Тъй като на заседанието не присъстваха представители на други участници, комисията предложи на представителите на участник „Автосервиз Изток” ЕАД да подпишат техническото и ценовото предложения на участника в съответствие с чл. 49в, ал. 5 от вътрешните правила на възложителя и чл. 101г, ал. 3 от ЗОП. Документите бяха парафирани от Атанаска Тодорова, управител.

II. След като извърши гореизложените действия, комисията продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към детайлна проверка на офертите на участниците, както следва:

1. **„ЕМ ДЖИ СЪРВИЗ” ООД**, ЕИК: 202686589 за съответствие с изискванията на публичната покана, приложенията и образците към нея, Закона за обществените поръчки (ЗОП) и вътрешните правила на възложителя, при което констатира следното:

1.1. Комисията установи, че следните представени от участника документи отговарят на изискванията на възложителя:

1.1.1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;

1.1.2. Копие от документ за регистрация/ ЕИК на участника (удостоверение за актуално състояние);

1.1.3. Техническо предложение с подпис и печат на участника, изготвено съгласно Образец № 1;

1.1.4. Заверени от участника копия на валидно разрешение, издадено от МТИТС за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на пътните превозни средства в контролно-технически пункт (КТП) на „Ем Джи Сървиз” ООД за категория II, нает от участника, съгласно приложено копие на договор за наем, за категория II.

1.1.5. Справка-декларация, съдържаща описание на техническото оборудване за изпълнение на поръчката, с което участникът разполага.

1.1.6. Заверено от участника копие на валиден до 29.09.2016 г. сертификат, удостоверяващ наличието на въведена система за управление на качеството при участника в съответствие със стандарта БДС EN ISO 9001:2008 с обхват, включващ сервизно обслужване на автомобили и периодични технически прегледи на пътните превозни средства;

1.1.7. Декларация, че участникът разполага с наета сервизна база, с описания на отделните работни помещения за отделните видове дейности (авто-монтажни, електро и др.), оборудвани с повече от пет подемника за едновременен прием при необходимост на повече МПС на Възложителя, пряка телефонна линия и посочване на работните помещения, и приложени копия на валидни договори за наем;

1.1.8. Заверен от участника списък на персонала от минимум осем технически лица (сервизни специалисти), който ще отговаря за изпълнение на договора и информация за професионалната компетентност на екипа, посочена в списъка и в приложените копия на документи;

1.2. В хода на разглеждането и оценката на документите комисията констатира следните несъответствия с изискванията на възложителя, както следва:

1.2.1. Ценовото предложение с подпис и печат на участника, изготвено съгласно Образец № 2 и попълнените съгласно Образец № 2.1 Приложения №№ 1-13, съдържа следното несъответствие с изискванията на възложителя:

1.2.1.1. В един от списъците с цени на труда за извършване на определени видове сервизни дейности, обхващащи текущ ремонт и поддръжка на автомобили, е посочена цена, която е по-висока от равнището, изисквано в образеца за Ценово предложение, а именно: „предложените от нас цени на труда без ДДС не са по-високи от съответните цени без ДДС за същите сервизни дейности, посочени в приложената валидна Официална ценова листа за техническо обслужване и ремонт на автомобили, намалени с предложения в т. 1.2. по-долу процент отстъпка.” (при което в съответния декларативен текст на Ценовото предложение на участника липсват думите „за същите сервизни дейности”) в сравнение със съответстващата цена от приложената ценова листа, както следва:

За дейност № 24 „Смяна лагер задна главина” в Приложение № 9, Списък с цени на сервизни дейности за Мерцедес Виано, е предложена цена на труда в размер от 41,18 лв. без ДДС, което е по-високо от стойността, намалена с 56 %, на цената на дребно „126. Смяна лагер задна главина Мерцедес Виано”, посочена в Приложение № 14 – ценова листа (труд) с размер от 81,90 лв. без ДДС.

Комисията счита, че Оферта № 1/ОП/4 на „ЕМ ДЖИ СЪРВИЗ” ООД не отговаря на изискванията, обявени в публичната покана, приложенията и образците към нея и не следва да бъде допусната до по-нататъшна оценка.

2. „АВТОСЕРВИЗ ИЗТОК” ЕАД, ЕИК: 831628064 за съответствие с изискванията на публичната покана, приложенията и образците към нея, Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Вътрешните правила за планирането, организацията, провеждането и възлагането на обществени поръчки в Министерството на външните работи и контрола върху изпълнението на сключените договори за обществени поръчки (наричани в настоящия протокол за по-кратко „вътрешните правила на възложителя”), при което констатира следното:

2.1. Комисията установи, че следните представени от участника документи отговарят на изискванията на възложителя:

2.1.1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;

2.1.2. Копие от документ за регистрация/ ЕИК на участника (удостоверение за актуално състояние);

2.1.3. Техническо предложение с подпис и печат на участника, изготвено съгласно Образец № 1;

2.1.4. Заверено от участника копие на валидно разрешение, издадено от МТИТС, за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на пътните превозни средства в контролно-технически пункт „Автосервиз Изток” АД с категория II.

2.1.5. Заверено от участника копие на валиден до 01.04.2017 г. сертификат, удостоверяващ наличието на въведена система за управление на качеството при

участника в съответствие със стандарта БДС EN ISO 9001:2008 с обхват „Ремонт и поддръжка на леки и лекотоварни автомобили. Периодични прегледи за проверка на техническата изправност на пътните превозни средства”;

2.1.6. Декларация, удостоверяваща, че участникът разполага със собствена сервизна база с описание на работните помещения и на повече от пет подемника, съгласно изискването в публичната покана.

2.1.7. Заверен от участника списък на персонала от минимум осем технически лица (сервизни специалисти), който ще отговаря за изпълнение на договора, и информация за професионалната компетентност на екипа, посочена в списъка и в приложените копия на документи;

2.1.8. Справка-декларация, съдържаща описание на техническото оборудване за изпълнение на поръчката, с което участникът разполага.

2.2. В хода на разглеждането и оценката на документите комисията констатира следните несъответствия с изискванията на възложителя, както следва:

2.2.1. Ценовото предложение с подпис и печат на участника, изготвено съгласно Образец № 2 и попълнените съгласно Образец № 2.1 Приложения №№ 1-13 съдържат следните несъответствия с изискванията на възложителя:

2.2.1.1. Предложени в Приложения №№ 1-13 цени са по-високи от равнището, изисквано в образеца и декларирано в Ценовото предложение, а именно: „предложените от нас цени на труда без ДДС не са по-високи от съответните цени без ДДС за същите сервизни дейности, посочени в приложената валидна Официална ценова листа за техническо обслужване и ремонт на автомобили, намалени с предложения в т. 1.2. по-долу процент отстъпка.” в сравнение със съответстващи цени от Ценовата листа, както следва:

Цените на услугите на участника, предложени в Приложения №№ 1-13, се формират на база часова ставка от 15.00 (петнадесет) лв. без ДДС и нормочасове съгласно приложен „Норматив за ремонт и техническо обслужване”, чл. 9, ал. 1. Участникът е приложил списъци съгласно Глава трета, чл. 9, ал. 1, от Приложение № 5 „Сервизни нормовремена” на Наредба № 24 от 08.03.2006 г. за задължителното застраховане по чл. 249, т. 1 и 2 от Кодекса за застраховането и за методиката за уреждане на претенции за обезщетение на вреди, причинени на моторни превозни средства, като е добавил следните нормовремена за дейности, нефигуриращи в наредбата, но съответстващи на сервизни дейности, за които в Образец № 2.1. към публичната покана са изискани цени, както следва:

За дейност № 35:

„5.10. Смяна съединител – комплект 5 6 6 6,5”

За дейност № 17 от Приложения №№ 1-13 към Ценовото предложение:

„10.1.1. Смяна ябълковиден (шарнирен) болт 0,65 0,65 0,65 0,65”
на окачването

За дейности №№ 3 и 4:

„10.20.1. Изправяне на алуминиева джанта 2,5 2,5 2,5 2,5”

10.20.2. Изправяне на стоманена джанта 1,3 1,3 1,3 1,3”

За дейност № 22:

„14.5.1 Смяна запалителна свещ – бензинов двигател	0,05	0,05	0,05	0,05
14.5.2. Смяна подгревна свещ – дизелов двигател	0,25	0,25	0,25	0,25”

За дейност № 37:

„16.1.1 Смяна горивен филтър	1	1	1	1
16.1.2 Смяна филтър поленов	1,5	1,5	1,5	1,5”

За дейност № 12 „Смяна амортисьор заден” в Приложения №№ 5, 12 и 13 - списъци с цени на сервизни дейности за автомобили съответно Мерцедес E250 CDI, Мерцедес Спринтер 313 и Мерцедес Спринтер 315, са предложени цени на труда в размер от 10,20 лв. без ДДС, което е по-високо от 9,18 лв. - стойността, намалена с 32 %, на часовата ставка от 15 лв., умножена по нормата от 0,9 технологични часове за автомобили до 2500 см³ за операция № 11.5 от норматива: „Амортисьор заден – смяна”.

За дейност № 15 „Смяна ауспух предна част” в Приложения №№ 1, 5, 12 и 13 - списъци с цени на сервизни дейности за автомобили съответно Мерцедес E200K, Мерцедес E250 CDI, Мерцедес Спринтер 313 и Мерцедес Спринтер 315, са предложени цени на труда в размери от 15,30 лв. (Приложение № 1) и 18,36 без ДДС (Приложения №№ 5, 12 и 13), които са по-високи съответно от 12,24 лв. и 15,30 лв. - стойностите, намалени с 32 %, на часовата ставка от 15 лв., умножена по нормите съответно от 1,2 и 1,5 технологични часове за автомобили до 1 800 см³ и до 2500 см³ за операция № 1.17 от норматива: „Ауспух I част – смяна”.

За дейност № 22 „Смяна запалителни/ подгриващи свещи” във всички Приложения №№ 1- 13 - списъци с цени на сервизни дейности за автомобили, са предложени цени на труда в размери от 2,04 лв. (Приложения №№ 1, 2, 3, 6, 7, 11), 12,75 лв. (Приложение № 4), 10,20 лв. (Приложения №№ 5, 9, 10, 12 и 13) и 3,06 лв. (Приложение № 8), които са по-високи съответно от 0,51 лв. и 2,55 лв. - стойностите, намалени с 32 %, на часовата ставка от 15 лв., умножена по нормите от 0,05 и 0,25 технологични часове за всички групи автомобили за операции №№ 14.5.1 и 14.5.2 от приложения норматив: „Смяна запалителна свещ – бензинов двигател” и „14.5.2. Смяна подгревна свещ – дизелов двигател”.

За дейност № 30 „Смяна охладителна течност” в Приложение № 1 - списък с цени на сервизни дейности за автомобил Мерцедес E200K, е предложена цена на труда в размер от 3,06 лв., която е по-висока от 2,04 лв. - стойността, намалена с 32 %, на часовата ставка от 15 лв., умножена по нормата от 0,2 технологични часове за автомобили до 1 800 см³ за операция № 16.5 от норматива: „Смяна на охладителна течност с обезвъздушаване на системата”.

За дейност № 31 „Смяна полуоска” в Приложения №№ 1, 5, 12 и 13 - списъци с цени на сервизни дейности за автомобили Мерцедес E200K, Мерцедес E250 CDI, Мерцедес Спринтер 313 и Мерцедес Спринтер 315, са предложени цени на труда в размери от 25,50 лв. (Приложение № 1) и 30,60 лв. (Приложения №№ 5, 12 и 13), които са по-високи съответно от 18,36 лв. и 25,50 лв. - стойностите, намалени с 32 %,

на часовата ставка от 15 лв., умножена по нормите от 1,8 и 2,5 технологични часове за групи автомобили до 1 800 см³ и до 2 500 см³ за операция № 6.8 от приложения норматив: „Полуос комплект - смяна”.

За дейност № 32 „Смяна ремък (верига) ангренажен(а)” – в Приложение № 1, - списък с цени на сервизни дейности за автомобил Мерцедес Е200К, е предложена цена на труда в размер от 25,50 лв., която е по-висока от 23,46 лв. - стойността, намалена с 32 %, на часовата ставка от 15 лв., умножена по нормата от 2,3 технологични часове за група автомобили до 1 800 см³ за операция № 1.13 от приложения норматив: „Ангренажен ремък – смяна (Ангренажна верига), Бензинов двигател”.

За дейност № 35 „Смяна съединител комплект” в Приложения №№ 5, 12 и 13 - списъци с цени на сервизни дейности за автомобили Мерцедес Е250 CDI, Мерцедес Спринтер 313 и Мерцедес Спринтер 315, е предложена цена на труда в размер от 66,30 лв., която е по-висока от 61,20 лв. - стойността, намалена с 32 %, на часовата ставка от 15 лв., умножена по нормата от 6 технологични часове за група автомобили до 2 500 см³, посочена от участника за операция № 5.10 от приложения норматив: „Смяна съединител - комплект”.

За дейност № 36 „Смяна филтър въздушен” в Приложение № 1- списък с цени на сервизни дейности за автомобил Мерцедес Е200К, е предложена цена на труда в размер от 2,04 лв., която е по-висока от 1,02 лв. - стойността, намалена с 32 %, на часовата ставка от 15 лв., умножена по нормата от 0,1 технологични часове за автомобили до 1 800 см³ за операция № 2.10 от норматива: „Филтър въздушен или уплътнение - смяна”.

За дейност № 39 „Смяна филтър маслен” в Приложение № 1- списък с цени на сервизни дейности за автомобил Мерцедес Е200К, е предложена цена на труда в размер от 5,10 лв., която е по-висока от 3,06 лв. - стойността, намалена с 32 %, на часовата ставка от 15 лв., умножена по нормата от 0,3 технологични часове за автомобили до 1 800 см³ за операция № 3.3 от норматива: „Маслен филтър - смяна”.

За дейност № 40 „Смяна щанга кормилна” в Приложение № 1- списък с цени на сервизни дейности за автомобил Мерцедес Е200К, е предложена цена на труда в размер от 5,10 лв., която е по-висока от 4,08 лв. - стойността, намалена с 32 %, на часовата ставка от 15 лв., умножена по нормата от 0,4 технологични часове за автомобили до 1 800 см³ за операция № 9.1 от норматива: „Кормилна щанга - смяна”.

Комисията счита, че Оферта № 2/ОП/4 на „АВТОСЕРВИЗ ИЗТОК” ЕАД не отговаря на изискванията, обявени в публичната покана, приложенията и образците към нея и не следва да бъде допусната до по-нататъшна оценка..

3. „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ” ООД, ЕИК: 836231725 за съответствие с изискванията на публичната покана, приложенията и образците към нея, Закона за обществените поръчки (ЗОП) и вътрешните правила на възложителя, при което констатира следното:

3.1. Комисията установи, че следните представени от участника документи отговарят на изискванията на възложителя:

3.1.1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;

3.1.2. Копие от документ за регистрация/ ЕИК на участника;

3.1.3. Техническо предложение с подпис и печат на участника, изготвено съгласно Образец № 1;

3.1.4. Ценово предложение и Приложения №№ 1-14 към него с подписи и печат на участника, изготвени съгласно Образци №№ 2 и 2.1;

3.1.5. Заверени от участника копия на валидни разрешения, издадени от МТИТС за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на пътните превозни средства в контролно-технически пункт (КТП) на „Фулда България” ООД за категория II, както и на КТП на ЕТ „Кар – Гинка Стоянова”, нает от участника, съгласно приложено копие на договор за наем, за категории II и III.

3.1.6. Заверено от участника копие на валиден до 26.01.2017 г. сертификат, удостоверяващ наличието на въведена система за управление на качеството при участника в съответствие със стандарта БДС EN ISO 9001:2008 с обхват, включващ сервизно обслужване на автомобили и периодични технически прегледи на пътните превозни средства;

3.1.7. Заверен от участника списък на персонала от минимум осем технически лица (сервизни специалисти), който ще отговаря за изпълнение на договора и информация за професионалната компетентност на екипа, посочена в списъка и в приложените копия на документи;

3.1.8. Декларация за собствена сервизна база и Списък с описание на техническото оборудване за изпълнение на поръчката, удостоверяващи, че участникът разполага със собствена сервизна база, представляваща масивна сграда с отделни работни помещения за отделните видове дейности (авто-монтъорски, електро и др.), оборудвани с повече от пет подемника за едновременен прием при необходимост на повече МПС на Възложителя и пряка телефонна линия, с описание на работните помещения и на повече от пет подемника.

В хода на разглеждането и оценката на документите комисията не констатира следните липси на документи и несъответствия с изискванията на възложителя.

Комисията счита, че Оферта № 3/ОП/4 на „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ” ООД отговаря на изискванията, обявени в публичната покана, приложенията и образците към нея, и следва да бъде допусната до по-нататъшна оценка.

4. „ПОЛМО-АВТО” ЕООД, ЕИК: 831902790 за съответствие с изискванията на публичната покана, приложенията и образците към нея, Закона за обществените поръчки (ЗОП) и вътрешните правила на възложителя, при което констатира следното:

4.1. Комисията установи, че следните представени от участника документи отговарят на изискванията на възложителя:

4.1.1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;

4.1.2. Копие от документ за регистрация/ ЕИК на участника;

4.1.3. Техническо предложение с подпис и печат на участника, изготвено съгласно Образец № 1;

4.1.4. Заверено от участника копие на валидно разрешение, издадено от МТИТС за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на пътните превозни средства в контролно-технически пункт (КТП) на „Полмо авто” ЕООД с категории I и II.

4.1.5. Заверено от участника копие на валиден до 24.09.2016 г. сертификат, удостоверяващ наличието на въведена система за управление на качеството при участника в съответствие със стандарта БДС EN ISO 9001:2008 с обхват „Поддръжка и ремонт на автомобили. Извършване на периодични технически прегледи на ППС”;

4.1.6. Декларация, удостоверяваща, че участникът разполага със собствена сервизна база с описание на отделни работни помещения за отделните видове дейности (авто-монтажни, електро и др.) с посочена пряка телефонна линия, както и декларация с таблично описание на техническото оборудване, включително на повече от пет подемника.

4.1.7. Заверен от участника списък на персонала от минимум осем технически лица (сервизни специалисти), който ще отговаря за изпълнение на договора с посочена в списъка информация за професионалната компетентност на екипа.

4.2. В хода на разглеждането и оценката на документите комисията констатира следните несъответствия с изискванията на възложителя, както следва:

4.2.1. Ценовото предложение с подпис и печат на участника, изготвено съгласно Образец № 2 и попълнените съгласно Образец № 2.1 Приложения №№ 1-13 съдържат следните несъответствия с изискванията на възложителя:

4.2.1.1. Предложени в Приложения №№ 1-13 цени са по-високи от равнището, изисквано в образеца и декларирано в Ценовото предложение, а именно: „предложените от нас цени на труда без ДДС не са по-високи от съответните цени без ДДС за същите сервизни дейности, посочени в приложената валидна Официална ценова листа за техническо обслужване и ремонт на автомобили, намалени с предложения в т. 1.2. по-долу процент отстъпка.” в сравнение със съответстващи цени от Ценовата листа, както следва:

За дейност № 1 „Външно измиване” в Приложения №№ 10, 11 и 12 - списъци с цени на сервизни дейности за автомобили съответно Пежо Боксер, Мерцедес Спринтер 313 и Мерцедес Спринтер 315, е предложена цена на труда в размер от 10,00 лв. без ДДС, която е по-висока от 9,48 лв. - стойността, намалена с 21 %, на

цената на дребно за „Външно измиване /бус/“, посочена в Приложение № 14 – Ценова листа на сервизни дейности с размер от 12,00 лв. без ДДС.

За дейност № 22 „Смяна запалителни/подгриващи свещи“ в Приложения №№ 2 и 13 - списъци с цени на сервизни дейности за автомобили съответно Мерцедес 230Е и БМВ 525i, са предложени цени на труда в размери от 24,00 лв. и 18,00 без ДДС, които са по-високи от 17,38 лв. - стойността, намалена с 21 %, на цената на дребно за „смяна на запалителни свещи“, посочена в Приложение № 14 – Ценова листа на сервизни дейности с размер от 22,00 лв. без ДДС.

4.2.1.2. В Приложение № 4 – Списък с цени на труда за извършване на определени видове сервизни дейности, обхващащи текущ ремонт на автомобил Мерцедес Е290 ТД участникът не е посочил цена за дейност № 35 „Смяна съединител комплект“. Непосочването на цена е пропуск и несъответствие с изискването на възложителя за предлагане на цени съгласно Образец № 2.1. - за всяка от определените в него дейности.

Комисията счита, че Оферта № 4/ОП/4 на „ПОЛМО - АВТО“ ЕООД не отговаря на изискванията, обявени в публичната покана, приложенията и образците към нея и не следва да бъде допусната до по-нататъшна оценка.

III. Комисията пристъпи към комплексна оценка на допуснатата до този етап Оферта № 3/ОП/4 на „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД съгласно обявената в публичната покана методика, както следва:

Показатели за оценка и тежестите им в комплексния коефициент:

К1 - средна стойност в лева без ДДС, посочена в т.1.1. от Ценовото предложение на участника, на посочените в приложените от участника списъци (Приложения №№ 1-13) общи стойности на цени на труда за извършване на определени видове сервизни дейности по модели автомобили, посочени в Образец № 2.1. Средната стойност се получава, като сумата от общите стойности се раздели на числото 13 (тринадесет). Тежест: Q1 = 75 %.

К2 - % отстъпка от цените на материали, консумативи и резервни части. Тежест: Q2= 15 %.

К3 - % отстъпка от цените на извършваните от участника дейности по сервизно обслужване и ремонт на автомобили, извън изрично изброените в Образец № 2.1. дейности. Тежест: Q3= 10%.

Формули за изчисляване на стойностите на показателите К1, К2 и К3:

$$K1 = \frac{829,32}{829,32} = 1$$

$$K2 = \frac{30\%}{30\%} = 1$$

$$K3 = \frac{25\%}{25\%} = 1$$

Коефициент $K = (K1 \times Q1) + (K2 \times Q2) + (K3 \times Q3) = (1 \times 75\%) + (1 \times 15\%) + (1 \times 10\%) = (1 \times 0,75) + (1 \times 0,15) + (1 \times 0,10) = 1,$

където Q1, Q2 и Q3 са тежестите за съответните показатели за оценка K1, K2 и K3.

IV. След разглеждането и оценката на представените от участниците документи, съставлящи офертите им, като взе предвид констатациите, посочени в Раздел II т. 1-4 по-горе, и извършената оценка в Раздел III, комисията заключи, че оценената Оферта № 3/ОП/4 на „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД отговаря на всички изисквания на Възложителя, обявени в публичната покана, приложенията и образците към нея. На основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и съответно - чл. 49г, ал. 5 от вътрешните правила на възложителя, комисията реши да извърши следното класиране:

1. Първо място: „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД с комплексна оценка – коефициент $K = 1$.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с класирания на първо място участник - „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 24.02.2015 г. от комисията, назначена със Заповед № 95-00-60/ 10.02.2015 г., както следва:

Димитър Георгиев:

Альоша Кирилов:

Деница Костадинова-Мотева:

Георги Ефтимов:

Наталия Дикова: